Prot. n. 0155012 del 03/08/2020

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI

DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE

UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SSD SPS/04

BANDITA CON DR 53 del 21/01/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E

SOCIALI

RIF: 018c1II2019/1069

Il sottoscritto Maurizio Ferrera in qualità di componente della Commissione giudicatrice

nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Milano, 30 luglio 2020

Prof. Maurizio Ferrera

## ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SSD SPS/04 BANDITA CON DR 53 del 21/01/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

RIF: 018c1ll2019/1069

#### **VERBALE N. 2**

Alle ore 10.00 del giorno 30 luglio 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Maurizio Ferrera
- Prof.ssa Donatella Della Porta
- Prof. Francesco Raniolo

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Maurizio Ferrera è collegato in videoconferenza da Milano

la prof.ssa Donatella Della Porta è collegato in videoconferenza da Firenze

il prof. Francesco Raniolo è collegato in videoconferenza da Rende (CS)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

- 1. Baldini Gianfranco
- 2. Baroncelli Eugenia
- 3. Giacomello Giampiero
- 4. Lucarelli Sonia
- 5. Moro Francesco Niccolò
- 6. Mulè Rosa
- 7. Toth Federico
- 8. Tronconi Filippo

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

## CANDIDATO Baldini Gianfranco

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 67

## CANDIDATO Baroncelli Eugenia

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 58,5

## **CANDIDATO Giacomello Giampiero**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 47

### CANDIDATO Lucarelli Sonia

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 76

### CANDIDATO Moro Francesco Niccolò

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 76,5

## CANDIDATO Mulè Rosa

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 66

## **CANDIDATO Toth Federico**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 85

## CANDIDATO Tronconi Filippo

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 72,5

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- Toth Federico
- Moro Francesco Niccolò
- Lucarelli Sonia
- Tronconi Filippo
- Baldini Gianfranco
- Mulè Rosa

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Maurizio Ferrera previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Milano, 30 luglio 2020

Firmato prof. Maurizio Ferrera

Prof.ssa Donatella Della Porta è collegato in videoconferenza da Firenze

Prof. Francesco Raniolo è collegato in videoconferenza da Rende (CS)

### SCHEDA DI VALUTAZIONE

#### CANDIDATO Baldini Gianfranco

## Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55) Tabella A - Attività

l abella A - Attivita	
ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi d nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre a ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali	ttività di
<ul> <li>(max 8 punti):</li> <li>organizzazione direzione e coordinamento di centri o g ricerca:</li> </ul>	gruppi di
Il candidato dichiara di essere PI dei seguenti progetti: 2014 PI 4,000 € University of Bologna Research Networks (FARB) 2009 PI 4,000 € Research on Municipalities and intergovernmental fusion	n (Istituto
Cattaneo) 2 punti	T (Ioutate
<ul> <li>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</li> <li>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</li> <li>Componente unità locale PRIN: ANNI 2002, 2003, 2007, 2015</li> <li>4 punti</li> </ul>	
<ul> <li>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato dichiara la partecipazione all'editorial board di polis 1 punto</li> </ul>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazio attività di ricerca. (Max 1 punto) Il candidato presenta i seguenti premi: 1998 Vincitore premio 'Celso Ghini' come miglior tesi di dottorato in temi elettorali, da parte della Società Italiana di Studi e (www.sise.it)	o italiana
2008 PI, 2,000 € IDEA (Sweden), PI Research paper on organize Political Parties	zation of

1 punto	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto)  Il candidato dichiara di aver partecipato a un numero considerevole di convegni di interesse internazionale.	1
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti)	3
Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. Di cui 10 articoli, uno in Quaderni di Sociologia, cinque coautorati, una monografia pubblicata dal Mulino su studi elettorali in Italia che risale al 2000 e una recente (2016) curatela sempre per il Mulino sul sistema politico britannico post brexit. L'apporto individuale del candidato è comunque sempre riconoscibile. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica appaiono adeguate. La produzione scientifica, al di là delle pubblicazioni presentate per la valutazione, nel complesso è particolarmente intensa e presenta notevole continuità e qualità per originalità, innovatività e rigore metodologico. Il candidato mostra una attività costante a partire dalla fine degli anni '90 fino ad oggi.  I temi frequentati tutti di rilievo per la scienza politica, nel complesso si caratterizzano per un alto livello di congruenza. Vanno dallo studio dei partiti, alla politica locale, agli studi elettorali locali e comparati, alle riforme istituzionali e al decentramento, al populismo. Significativa anche la prospettiva comparata e l'attenzione riservata gli studi di caso, in particolare sul Regno Unito. Si segnalano anche la curatela per L'Istituto Cattaneo con Cento Bull su Politica in Italia (2009).	

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni	Originalità,	Congruenza di	Rilevanza	apporto	punti
presentate	innovatività,	ciascuna	scientifica	individuale del	•
per la	rigore	pubblicazione	della	candidato nel	
valutazione	metodologico	•	collocazione	caso di	
analitica	e rilevanza di		editoriale di	partecipazione	
	ciascuna		ciascuna	del medesimo	
	pubblicazione		pubblicazione	a lavori in	
			e sua	collaborazione	
			diffusione		
			all'interno		
			della		
			comunità		
			scientifica		
Bread or Circuses	1,50	1,00	1,50	1,00	3,00
The Perfect	1,50	1,00	1,00	1,00	2,50
Populist Storm		·			·
Kings, jesters, or	1,50	1,00	1,00	1,00	2,50
kingmakers					
Who is in Control?	1,50	1,00	1,00	1,00	2,50
Democracy,	1,50	1,00	1,00	1,00	2,50
Golden Ages and					
Balancing	0.50	4.00	0.50	4.00	4.00
LA GRAN	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00
BRETAGNA					
DOPO LA  Is Britain Facing a	1,50	1,00	1,00	1,00	2,50
Crisis of	1,50	1,00	1,00	1,00	2,50
Democracy					
Decentralization in	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Italy and the	1,00	1,00	1,00	1,00	_,,,,
troubles					
Populismo e	1,00	1,00	0,50	1,00	1,50
democrazia		·			
rappresentativa					
Don't Count your	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Chickens before					

The Different	1,50	1,00	1,50	1,00	3,00
Trajectories of					
Italian Electoral					
Città al Voto. I	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
sindaci					

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12+27=39

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare	3
riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali	
e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni	
scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed	
esteri.	
Il candidato presenta i seguenti incarichi:	
membro della commissione biblioteca punti 1	
membro della commissione tirocini punti 1	
responsabile scambi Erasmus punti 1	

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio il candidato supera la soglia delle attività di insegnamento richieste, si assegna pertanto il punteggio più alto	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti Il candidato non indica di essere stato relatore di tesi di dottorato. Afferma di essere relatore di 90 triennali e 15 magistrali (2+3)	5

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Baldini Gianfranco Punti 67

## CANDIDATO Baroncelli Eugenia

## **Attività di ricerca – (**Punti attribuibili **max 55**) Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti):	8
organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:  la candidata non dichiara organizzazione, direzione o coordinamento di	
gruppi di ricerca	
<ul> <li>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</li> <li>la candidata presenta i seguenti incarichi:</li> <li>3 punti per partecipazione a progetti PRIN</li> <li>6 collaborazioni su ricerche da 0,5 punti</li> </ul>	
<ul> <li>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</li> <li>1 punto per comitato editoriale rivista italiana</li> <li>1 punto per partecipazione EUPERFORM</li> </ul>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto) Il candidato presenta i seguenti premi: una fullbright fellowship Borsa di Studio Scuola Normale Superiore di Pisa, conferita ai 40 migliori studenti medi superiori d'Italia, 1987	1
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto) la candidata dichiara di aver partecipato a un numero considerevole di convegni di interesse internazionale.	1

E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti)

La Candidata presenta complessive n°12 pubblicazioni. La sua produzione scientifica è iniziata dal 2000 e si concentra sulle relazioni internazionali, con particolare attenzione alle organizzazioni internazionali, i conflitti regionali, le politche di sviluppo e l'international political economy. L'intensità e la continuità sono buone. La commissione ritiene che le pubblicazioni presentate dalla candidata per la valutazione analitica, molte delle quali in lingua inglese, testimonino di un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico che le rendono degne di interesse. Esse presentano un alto livello di congruenza complessiva. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica appaiono adeguate. L'apporto individuale della candidata è sempre riconoscibile.

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni	Originalità,	Congruenza di	Rilevanza	apporto	punti
presentate	innovatività,	ciascuna	scientifica	individuale del	F 3
per la valutazione analitica	rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	pubblicazione	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Sistemi, unità,	0,50	1,00	scientifica 0.50	1,00	1,00
network. Le interazioni complesse nella	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00

nolition		<u> </u>			
politica internazionale del					
terzo					
Sistemi, unità,					
network. Le					
interazioni					
complesse	4.50	4.00	4.00	4.00	0.50
The European	1,50	1,00	1,00	1,00	2,50
Union, the World					
Bank and the					
Policymaking of					
Aid: Cooperation					
Among					
The European					
Union, the World					
Bank and the					
Policymaking					
The World Bank in	1,00	1,00	0,50	1,00	1,50
the post-crisis					
landscape					
Bruce Russett and	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00
John Oneal:					
Investigating the					
Liberal Legacy					
Eclecticism and	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00
the Study of					
Delegation					
between Global					
Governors					
Conflict and	0,50	1,00	0,00	1,00	0,50
regional					
integration					
between Pakistan					
and India. An					
inquiry into the					
economic gains					
and the "peace					
dividend" from					
SAFTA					
The EU at the	1,50	1,00	1,00	1,00	2,50
World Bank:	,	,	•	,	

Institutional and					
Policy					
Performance					
strange	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00
alle radici della	1,00	1,00	0,50	1,00	1,50
globalizzazione					
Trademark	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50
Protection or					
Protectionism					
The Global	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50
Distribution of					
Trademarks					
democrazia e	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00
commercio					

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 13+14,5 = 27,5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare	5
riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali	
e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni	
scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed	
esteri.	
Il candidato presenta i seguenti incarichi:	
Membro della Commissione Orientamento del Dipartimento di Scienze Politiche	
e Sociali 1 punto	
Responsabile per il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali Unibo dell'Accordo	
di Scambio ERASMUS+ 1 punto	
Membro della Commissione tirocini 1 punto	
Partecipazione nato model event act 1 punto	
Responsabile scientifico e organizzativo di Summer School e Simulazione	
UNIBO-NATO Summer Workshop, 1 punto	
2 2 2 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
-----------	-------

Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio la candidata supera la soglia delle attività di insegnamento richieste, si assegna pertanto il punteggio più alto	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti La candidata indica di aver supervisionato o seguito in co-tutela un considerevole numero di tesi di laurea e dottorato. Si applica il punteggio massimo 6 punti	6

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Baroncelli Eugenia 58,5

### CANDIDATO GIACOMELLO GIAMPIERO

## **Attività di ricerca – (**Punti attribuibili **max 55**) Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti):	8
<ul> <li>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</li> <li>il candidato dichiara di essere stato PI di un progetto europeo, European Investment Bank (EIB)</li> <li>University Research Sponsorship Program, "Joint Efforts for the Defense Industry (JEDI): Assessing Government-Business Cooperation in the EU Defense Sector" (2018-2021)</li> <li>5 punti</li> </ul>	
<ul> <li>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</li> <li>Il candidato dichiara di aver partecipato a un progetto PRIN. PRIN 2010-2011, "La Politica Estera Italiana di fronte alle nuove sfide del sistema internazionale: attori, istituzioni e politiche", (n.201032T8ZE_007), Scuola Superiore S: Anna di Pisa, Partecipante al Programma di ricerca 01/02/2013 - 01/02/2016.</li> <li>1 punto</li> </ul>	
<ul> <li>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato dichiara di essere co-editor di rivista internazionale, nell'editorial board di altre due riviste internazionali open access</li> <li>Defence Studies (Taylor &amp; Francis) co-editor dal 01/01/2014 al 31/12/2016.</li> <li>Global Affairs (Taylor &amp; Francis) Editorial Board Member dal 01/01/2015 – oggi.</li> <li>Defence Studies Editorial Board Member dal 01/01/2016 – oggi.</li> <li>Co-editor of the series Foreign Policy of Middle Powers, Lexington Books, Lanham MD, USA dal 20/10/2016 – oggi.</li> </ul>	

<ul> <li>Politics and Governance (open access journal) - Editorial Board member dal 01/01/2017 – oggi.</li> <li>Open Political Science (open access journal) - Editorial Board member dal 01/01/2018 – oggi.</li> <li>2 punti</li> </ul>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali perattività di ricerca. (Max 1 punto) Il candidato non dichiara alcun premio	er O
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interessi internazionale (max 1 punto) Il candidato dichiara di aver partecipato a un numero considerevole convegni di interesse internazionale.	
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica de candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigen e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti)	i di
Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. La produzion scientifica del candidato si concentra sulle relazioni internazionali, co particolare attenzione alle politiche militari e di sicurezza, il controllo dell'armi e il disarmo, i big data. L'intensità e la continuità sono buone. L' commissione ritiene che le pubblicazioni presentate dal candidato per l' valutazione analitica testimonino di un buon livello di originalità.	n e a a a,
innovatività e rigore metodologico, nonché di visibilità a livell internazionale. Esse presentano un alto livello di congruenz complessiva. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e li diffusione nella comunità scientifica appaiono adeguate. L'apport individuale del candidato è sempre riconoscibile.	a a

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
Fighting nuclear proliferation through education. The remarkable story	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00
The Invisible Hand? Critical	0,00	1,00	0,50	1,00	0,50
Regardless of Clausewitz	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00
Defensive Weapons and Star Wars	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50
Italy's Military Operations Abroad. Just Don't Call	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Helping Hands: Civil-Military Cooperation	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00
With Friends Like These:	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00
Who Controls the Internet	1,00	1,00	0,50	1,00	1,50
In Harm's Way: Why and When	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00

The Information	1,00	1,00	0,50	1,00	1,50
Revolution,					
Security					
National	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Governments and					
Control of the Int					
"Bangs for the	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Buck:					

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12+15 = 27

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.  Il candidato non indica alcun incarico	0

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio il candidato supera la soglia delle attività di insegnamento richieste, si assegna pertanto il punteggio più alto	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti	0

Il candidato non dichiara attività di supervisione di tesi di laurea, esercitazione o tutoraggio

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Giacomello Giampiero 47

### **CANDIDATO Sonia Lucarelli**

## Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti):	8
organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:	
Team Leader (Director of the University of Bologna Unit) in the Research Project GLOBUS - Reconsidering European Contributions to Global Justice (H2020 2016-2020) http://www.globus.uio.no/research/. Coordinator of the Workpackage Migration; Cocoordinator of the Workpackage Contesting Justice. – Grant for the unit: 400,000 euro	
• Team Leader (with James Sperling and Mark Webber) in the project: Governing the European Security Space: The EU as an Agent of Collective Securitization. Project developed in the context of the Jean Monnet Centre of Excellence "The European Union in World Politics: What Power? What Leadership? A Multidisciplinary Approach" (Punto Europa Forlì; Research Grant EU Commission 2014-2017 - http://www.puntoeuropa.eu/InformazioniUE/Progetti.aspx). Grant for the unit: 10,000 euro	
<ul> <li>Director of research of the project Projections and Relevant Effects of Demographic Implications, Changes, and Trends (PREDICT), financed by NATO Allied Command Transformation (2014). Grant for the unit: 100,000 euro</li> <li>Research Programme Coordinator of the unit of the Forum of the Problems of Peace and War in the Research Project EU-GRASP: Changing Multilateralism: The EU as a Globalregional Actor in Security and Peace, funded by the EU under its Seventh Framework Programme 2009-2012 (Call ID FP7-SSH-2007-1). Responsible for the coordination of the sub-workpackages: (i) Security management of Human Rights and (ii) Security management of migration. Grant for the unit: 238,000 euro</li> </ul>	

<ul> <li>Research Programme Coordinator of the unit of the Problems of Peace and War in the Network of Excellence Global Governance, Regionalisation and Regulation: the Role of the EU (GARNET), funded by the EU under its Sixth Framework Programme 2005-2010 (Call Identifier: FP6-2002-Citizens-3);</li> <li>Research Director of the project The external image of the EU, developed in the context of the Network of Excellence Global Governance, Regionalisation and Regulation: the Role of the EU (GARNET), EU Sixth Framework Programme 2005-2010 (Call Identifier: FP6-2002- Citizens-3); and co-financed by the Italian Foreign Ministry (2006-2009).</li> <li>Punti 8 <ul> <li>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</li> </ul> </li> <li>Il candidato non indica partecipazione a comitati editoriali di riviste:</li> <li>Member of the Editorial Board of the reviews: Warning, Interdisciplinary Political Studies,</li> <li>Rivista Italiana di Scienza Politica / Italian Review of Political Science.</li> <li>Past: The International Spectator, Quaderni Forum.</li> </ul>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto) Il candidato non indica premi	0
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto) la candidata dichiara di aver partecipato a un numero considerevole di convegni di interesse internazionale.	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti)	3

La Candidata presenta complessive n°12 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2000 ha riguardato le relazioni internazionali, con particolare attenzione alla politica estera dell'Unione Europea e alla costruzione di una identità europea. L'intensità e la continuità sono buone. La commissione ritiene che le pubblicazioni presentate dalla candidata per la valutazione analitica testimonino di un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, nonché di visibilità a livello internazionale. Esse presentano un alto livello di congruenza complessiva. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica appaiono adeguate. L'apporto individuale della candidata è sempre riconoscibile.

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
Europe and the Breakup of Yugoslavia	1,5	1,00	0,50	1,00	2
Si chiude il sipario sull'ordine liberale	1,00	1,00	0,50	1,00	1,5
No-Constructivists Land	0,50	1,00	0,50	1,00	1
Values, Identity and Ideational	1,00	1,00	1,00	1,00	2
The EU in the Eyes of the Others	0,50	1,00	0,00	1,00	0,5

Seen From the Outside	1,50	1,00	1,50	1,00	3
Italy and the EU: from true love	1,50	1,00	1,50	1,00	3
NATO's demographic	0,50	1,00	1,00	1,00	1,5
Migration and the EU Global	1,00	1,00	0,50	1,00	1,5
On Regional Security	0,50	1,00	0,00	1,00	0,5
The EU as a Securitizing Agent? Testing	1,50	1,00	1,50	1,00	3
"Talking Migration: Narratives	1,00	1,00	0,50	1,00	1,5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12+21 = 33

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare	15
riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali	
e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni	
scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed	
esteri.	
Il candidato presenta i seguenti incarichi:	
• Faculty member of the Collegio Superiore (since 2018) 2 punto	
• Responsible for the Memorandum of Understanding between the University of	
Bologna and NATO Allied Command Transformation (ACT) (since 2007) 5 punti	
Responsible of the Erasmus exchange programme with the Universities of	
Metropolitan of Prague, Birmingham and Groningen. 1 punto	
<ul> <li>Member of the Internationalization Committee, Department of Political and Social Sciences (since 2018) 3 punti</li> </ul>	
• Delegate of University of Bologna to the Europaeum Academic Council (since	
2019)1 punto	
• President of the Seminars Committee, Department of Political and Social Sciences	
– Forli Campus (since 2018) 1 punto	

• Responsible for the Career Counselling of the Faculty of Political Science Ruffilli (2008-2013). 2 punti	

#### Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio la candidata supera la soglia delle attività di insegnamento richieste, si assegna pertanto il punteggio più alto	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti La candidata dichiara tesi triennali e magistrali, due tesi di dottorato, (attualmente risulta supervisor di un dottorando che però non ha ancora ultimato il suo percorso)	8

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Lucarelli Sonia 76

### **CANDIDATO Moro Francesco Niccolò**

## Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti):	5,5
<ul> <li>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</li> </ul>	
Principal Investigator, "Protagonisti riluttanti. La trasformazione della difesa in Italia, Giappone e Germania". Progetto finanziato dall'Università di Bologna, bando Almaldea (2017), dal 1 gennaio 2018 al 30 maggio 2020. Responsabile del progetto "Projecting Stability in an Unstable World", Università di Bologna, finanziato dall'Istituto Affari Internazionali (IAI), Roma. 0,5 punti	
<ul> <li>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</li> <li>Membro unità di ricerca UNIBO, "Joint Effort for the Defence Industry (J.E.D.I.). Assessing Government-Business Cooperation in the EU Defence Sector". Progetto triennale finanziato dalla Banca Europea degli Investimenti</li> </ul>	
(BEI), dal 1 novembre 2018 al 30 ottobre 2020.  Partecipante, ReMEIC (REsearch Master in European and International Criminology), Strategic Partnership di due anni (da settembre 2016 ad agosto 2018) finanziata su fondi Erasmus+ Key Action 2, Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Bologna.	
Componente del gruppo di ricerca, "Projecting stability in an era of hybrid warfare and terrorism: NATO role?", Università di Bologna, finanziato dall'Istituto Affari Internazionali (IAI), Roma.	
Componente del gruppo di ricerca, Political Affairs and Technological Transformation: Evolution And Relevance For Nato Strategy (PATTERNS), progetto diretto dal Prof. Giampiero Giacomello, Università di Bologna e NATO-Allied Command Transformation (ACT).	

Componente del gruppo di ricerca, Projections and Relevant Effects of Demographic Implications, Changes, and Trends (PREDICT), progetto diretto dalla Prof.ssa Sonia Lucarelli, Università di Bologna e NATO-Allied Command	
Transformation (ACT). Componente del gruppo di ricerca, "Military transformation in comparative perspective", cod. SCONFL 11, progetto diretto dal Dott. Fabrizio Coticchia,	
Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa Componente del gruppo di ricerca, La Chiesa nel dialogo multi-culturale.	
Sarajevo, Beirut Gerusalemme, con S. Costalli, ricerca svolta presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e finanziata dalla Fondazione	
Europa Popolare	
Coordinatore del progetto "Cooperazione tra l'Università di Firenze l'Università di Belgrado: Formazione Avanzata e Ricerca Applicata per la	
Risoluzione dei Conflitti", Dipartimento di Scienza Politica e Sociologia, Universita' di Firenze, Progetto finanziato dal Ministero Affari Esteri per	
cooperazione accademica Italia-Balcani 5 punti	
direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:     il candidato non indica la partecipazione a comitati editoriali di riviste	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto)	0,5
Il candidato presenta i seguenti premi: Carlo Maria Santoro Award, miglior paper di un giovane studioso, Società Italiana di Scienza Politica (2009)	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto)	1
Il candidato dichiara di aver partecipato a un numero considerevole di convegni di interesse internazionale.	
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di	3

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti)

Il Candidato presenta una produzione scientifica complessiva molto intensa e continuativa nel tempo. L'ambito di interesse del candidato riguarda il sistema e le relazioni internazionali, abbracciando diverse tematiche specifiche. La qualità della produzione è elevata, con tratti di originalità e sempre sorretta da rigore metodologico. Le case editrici e le riviste su cui il candidato ha pubblicato sono ben conosciute, alcune sono eccellenti e molto diffuse all'interno della comunità scientifica internazionale. Il profilo di ricerca del candidato, osservato nel contesto più ampio dell'intero curriculum scientifico, attesta il raggiungimento di elevati standard qualitativi, nonché di una piena maturità accademica.

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione	apporto individuale del candidato nel caso di	punti
analitica	e rilevanza di ciascuna pubblicazione		editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Adapt, Improvise, Overcome	1,5	1	1,5	1	3
Il buon ribelle. Organizz	1	1	0,5	1	1,5
Peaceful legislatures	1,5	1	1	1	2,5
Between hierarchy	1,5	1	1	1	2,5
Transferring violence?	2	1	1,5	1	3

The New	1,5	1	1,5	1	3
Geography of					
Mafia Activity					
Learning from	1	1	1	1	2
Others? Emulation					
The	1	1	1	1	2
internationalization					
of network					
The Politics of	1	1	1	1	2
Mafia Violence.					
Explaining					
Ethnicity, Strategy	1,5	1	1	1	2,5
and Civil War					
La violenza nelle	1	1	0,5	1	1,5
guerre civili					
Bobbio	1	1	0	1	1
internazionalista					

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10+26,5 = 36,5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare	15
riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali	
e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni	
scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed	
esteri.	
Il candidato presenta i seguenti incarichi:	
5 punti per Membro della Commissione sulla Qualità della Didattica,	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali(due volte). 5 punti per Membro	
della Commissione Paritetica, Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali e 3	
punti per Membro della Giunta del Dipartimento (solo 1 anno), Dipartimento	
di Scienze, Politiche e Sociali, 3 punti per membro Commissione per	
l'Assicurazione della Qualità, LM Relazioni Internazionali, 1 punto per	
Membro della Commissione incaricata della valutazione dei titoli per	

l'ammissione ai corsi dell'AA.AA. 2018-2019 e 2017-2018 di Rilm, (1 anno)	
Compass, sleg e pao, (due anni), Dipartimento di Scienze, Politiche e Sociali.	
maggio 2017 – maggio 2018. 1 punto per Membro del Comitato Scientifico	
della Biblioteca Nicola Matteucci, da gennaio 2017	
(rinnovato a gennaio 2020), 1 punto per Membro della Commissione per	
l'Assicurazione della Qualità, LM Relazioni	
Internazionali, 2017-2018	

#### Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio il candidato supera la soglia delle attività di insegnamento richieste, si assegna pertanto il punteggio più alto	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti Il candidato dichiara di essere relatore di 15 tesi magistrali, 3 triennali, 2 di master (dato il massimo per magistrali contando quelle di master)	5

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Moro Francesco 76,5

### **CANDIDATO Mulè Rosa**

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

Tabella A - Attività	
ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	8
nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di	
ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	
(max 8 punti):	
<ul> <li>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</li> </ul>	
la candidata dichiara di essere PI di un progetto di ricerca Horizon2020	
partecipazione a centri o gruppi di ricerca:	
Il candidato presenta i seguenti incarichi:	
1 punto per partecipazione di un europeo Jean Monnet Shine, 0,5 per i	
punti per progetto ESRC e British Academy. i restanti sono fondi	
dipartimentali, partecipante a due PRIN, partecipante a ricerca Ue,	
<ul> <li>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</li> </ul>	
la candidata dichiara di essere membro dell'editorial board di polis e risp	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per	0
attività di ricerca. (Max 1 punto)	
Il candidato non presenta premi	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse	1
internazionale (max 1 punto)	•
la candidata dichiara di aver partecipato a un numero considerevole di	
convegni di interesse internazionale.	
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del	3
candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i	
periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di	
lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti	
e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti)	

La Candidata presenta complessive n°12 pubblicazioni. In particolare, si segnalano quattro monografie tre di rilevanza editoriale notevole, una delle del 2001 eccellente; inoltre sono presentati 8 articoli, quattro dei quali coautorati. L'apporto individuale della candidata è sempre riconoscibile.

La produzione della Candidata dai primi anni '90 ad oggi e presenta una eccellente intensità e continuità. Da ultimo si segnalano anche due monografie in corso di stampa per due prestigiose sedi editoriali (Routledge, coautorata, e il Mulino), così come le tre special issues curate nel 2011, e nel 2019 per rilevanti Riviste nazionali e internazionali. La commissione ritiene che le pubblicazioni presentate dalla candidata per la valutazione analitica testimonino di un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico.

La prospettiva di studio prevalente, sin dall'inizio, riflette la rilevanza della political economy e la combinazione tra metodologie quantitative e qualitative. Si segnalano tra i diversi temi il rapporto tra partiti politici e politiche pubbliche, l'analisi interna ai partiti (iscritti, élites di medio livello e leaders), il rapporto tra democrazie e diseguaglianza, l'attenzione per il welfare state in chiave comparata, la political economy con i suoi sviluppi interni (e comparate) e internazionali. La sua produzione presenta un alto livello di congruenza complessiva, così come la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica appaiono adeguate.

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni	Originalità,	Congruenza di	Rilevanza	apporto	punti
presentate	innovatività,	ciascuna	scientifica	individuale del	
per la	rigore	pubblicazione	della	candidato nel	
valutazione	metodologico		collocazione	caso di	
analitica	e rilevanza di		editoriale di	partecipazione	
	ciascuna		ciascuna	del medesimo	
	pubblicazione		pubblicazione	a lavori in	
			e sua	collaborazione	
			diffusione		
			all'interno		
			della		

			comunità		
Attitudes and	1	1	scientifica 1	1	2
Opinion	ı	'	'	'	2
Coping with the global financial crisis	1,5	1	1	1	2,5
The South European Welfare State	1	1	0	1	1
democratici di sinistra	1	1	1	1	2
The European Social Agenda and the 'Ideas Ga	1,5	1	1	1	2,5
The Shape of Politics to Come	1	1	0,5	1	1,5
Factional Alliances, Trad	1,5	1	1	1	2,5
Does Democracy Promote	1,5	1	1	1	2,5
Il Mito Westminster	1	1	1	1	2
Il Popolo di Rifondazione	1,5	1	1	1	2,5
dentro i ds	1,5	1	1	1	2,5
Political Parties, Games an	2	1	1,5	1	3,5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12 + 27 = 39

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare	7
riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali	
e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni	

dal 2018 membro del comitato seminari punti 1
---

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

THE THE GRADUIT AND GRADE THE PARTY OF THE P	
ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle	20
attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si	
è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei	
italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio	
la candidata supera la soglia delle attività di insegnamento richieste, si assegna	
pertanto il punteggio più alto	
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea	0
magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i	
relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti	
La candidata non indica attività di tutorato di tesi o tutoraggio	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Mulè Rosa 66

### **CANDIDATO Toth Federico**

## Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti):	8
<ul> <li>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</li> </ul>	
il candidato non indica direzione o coordinamento di gruppi o centri di ricerca	
• partecipazione a centri o gruppi di ricerca: il candidato dichiara di aver preso parte a 4 progetti PRIN, e di aver avuto 10 incarichi o collaborazioni in altri progetti minori da 0,5,	
direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:  RISP capo redattore	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto)  Il candidato non presenta premi:	0
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto) Il candidato dichiara di aver partecipato a un numero considerevole di convegni di interesse internazionale.	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i	3
periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di	

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti)

Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. L'intensità e la continuità della produzione complessiva sono elevate. L'ambito di interesse del candidato è l'analisi delle politiche pubbliche. La maggioranza dei lavori presentati è incentrato sui sistemi sanitari comparati. Si tratta di un tema relativamente nuovo, i risultati delle ricerche del candidato sono estremamente originali, anche sotto il profilo analitico e teorico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è sempre di ottimo livello e conferma sia l'impatto delle ricerche sia l'inserimento del candidato nei network di ricerca e dibattito internazionali. Il profilo scientifico complessivo che emerge dal curriculum è davvero eccellente.

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
Le politiche sanitarie. Modelli	1	1	0,5	1	1,5
Healthcare policies over the last 20 years	1,5	1	1	1	2,5
Is there a Southern European Healthcare	1,5	1	1,5	1	3

The choice of healthcare models	1,5	1	1,5	1	3
How health care regionalization	1,5	1	1,5	1	3
La sanità in Italia	1	1	0,5	1	1,5
Like Surfers Waiting for the Big Wave	1,5	1	1,5	1	3
Sovereigns under Siege. How	1,5	1	1,5	1	3
Classification of healthcare systems	2	1	1,5	1	3,5
Integration vs separation	1	1	1,5	1	2,5
Prevalence and Generosity	1	1	1	1	2
How policy tools evolve in the healthcare	1,5	1	1,5	1	3

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12+31,5 = 43,5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare	15
riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali	
e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni	
scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed	
esteri.	
Il candidato presenta i seguenti incarichi:	
direttore master internazionale punti 5,	
membro elettivo senato accademico punti 5,	
membro della commissione per la qualità della didattica punti 5,	
partecipazione a commissione paritetica, punti 5,	
ha anche altre attività da 1 punto (responsabile erasmus etc)	

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle	20
attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio il candidato supera la soglia delle attività di insegnamento richieste, si assegna pertanto il punteggio più alto	
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti Il candidato allega l'elenco delle tesi seguite, superata la soglia, non indica tesi di dottorato	6

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Toth Federico 85

## **CANDIDATO Tronconi Filippo**

# Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55) Tabella A - Attività

ATTIVITA	DUNT
ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	8
nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di	
ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	
(max 8 punti):	
organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di	
ricerca:	
nocroa.	
partecipazione a centri o gruppi di ricerca:	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Il candidato presenta i seguenti incarichi:	
, 3 prin, altri da 0,5	
2017- Progetto COST Professionalization and Social Impact of	
European Political Science (PROSEPS) (membro del WP2:	
Internationalization of Political Science).	
PRIN 2015 Politics e Policy in Europa in tempo di crisi: Cause e	
Conseguenze (membro dell'Unità di ricerca Unibo).	
PRIN 2009 La costruzione della policy agenda in Italia: il ruolo dei	
gruppi di interesse (membro dell'Unità di ricerca Unibo).	
2007-2011 PartiRep. Participation and representation in European	
democracies. Progetto dell'Interuniversity Attraction Pole (IAP)	
finanziato da Belgian Science Policy (membro dell'Unità di ricerca	
italiana).	
PRIN 2007 Le "geometrie variabili" della rappresentanza in una polity	
,,	
complessa: attori e meccanismi rappresentativi nazionali e sovra-	
nazionali nel contesto dell'Europa integrata (membro dell'Unità di	
ricerca Unisi).	
2006-2008 Progetto di internazionalizzazione del Dipartimento di	
Scienza Politica (Università di Bologna), finanziato dal Miur: Nuove	
forme di democrazia? Mutamento e riforme delle istituzioni	
democratiche (partecipante).	
2004 Programma di ricerca internazionale European Political Elites in	
Comparison: the long road to convergence (EURELITE) (partecipante).	
	L

direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:     Direttore (con Martin Bull) della Italian Political Science Review/Rivista Italiana di Scienza Politica., comitato editoriale Italian Political Science, punti 4	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto)  Il candidato presenta i seguenti premi:  Selezione di Identità etnica e competizione politica. Un'analisi del voto ai partiti etnoregionalisti in Europa Occidentale quale miglior articolo pubblicato nell'anno dalla Rivista Italiana di Scienza Politica e tradotto in inglese per la rivista "World Political Science Review".	0,5
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto) Il candidato dichiara di aver partecipato a un numero considerevole di convegni di interesse internazionale.	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti) Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. In particolare, si segnala una importante monografia del 2009, sette articoli, di cui cinque coautorati, e quattro capitoli in libri collettanei. L'apporto individuale del candidato è sempre riconoscibile. Le pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione analitica testimonino di un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, nonché di visibilità a livello internazionale.  La produzione scientifica del candidato nel complesso è iniziata da 2007 e ad oggi si è mostrata piuttosto intensa e continua. Presenta anche un alto livello di congruenza complessiva. Tra i temi di ricerca prevalenti si mettono in evidenza gli studi sul ceto politico e i parlamentari, le riforme	3
elettorali e il decentramento, il sistema politico regionale, i partiti	

autonomisti o regionalisti o etno-nazionalisti. Le strategie di ricerca hanno combinato in maniera efficace prospettiva comparata e studi di caso (con particolare attenzione alla Lega e al M5S), al riguardo si segnalano le due curatele internazionali del 2015 e del 2011. Si evidenzia poi anche la curatela per l'Istituto Cattaneo del 2018 su Politica in Italia. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni oggetto di valutazione appaiono adeguate

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni	Originalità,	Congruenza di	Rilevanza	apporto	punti
presentate	innovatività,	ciascuna	scientifica	individuale del	
per la	rigore	pubblicazione	della	candidato nel	
valutazione	metodologico	•	collocazione	caso di	
analitica	e rilevanza di		editoriale di	partecipazione	
	ciascuna		ciascuna	del medesimo	
	pubblicazione		pubblicazione	a lavori in	
	'		e sua	collaborazione	
			diffusione		
			all'interno		
			della		
			comunità		
			scientifica		
I partiti	1,5	1	0,5	1	2
etnoregionalisti	,		,		
From Protest to	1,5	1	1	1	2,5
Power: Autonomist					
Rebels con a cause	1	1	0,5	1	1,5
When Territory Matters	1	1	1	1	2
La rappresentanza	0,5	1	0,5	1	1
degli interessi in parlamento					
Ethno-regionalist	1,5	1	1,5	1	3
Parties	1,0	'	1,5	1	
The Italian Five Star	1,5	1	1,5	1	3
Movement during	·				
Beyond left and right	2	1	1,5	1	3,5

Parliamentary elites and new party families	1	1	1	1	2
Regionalism, Right- wing	1	1	1	1	2
Career Patterns in Multilevel	1,5	1	1	1	2,5
Between Blog, Social Networks	1	1	1	1	2

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12,5+27 = 39,5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

Attività istitazionan, organizzative e di servizio an Ateneo (i diti attibo	,
ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare	8
riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali	
e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni	
scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed	
esteri.	
Il candidato presenta i seguenti incarichi:	
2015-2018 Coordinatore del Corso di Laurea magistrale in Mass	
Media e Politica, Università di Bologna. Punti 5	
2017- Membro della commissione valutatrice dei progetti	
Erasmus placement / Erasmus tirocinio per il Dipartimento di	
Scienze Politiche e Sociali, Università di Bologna. Punti 1	
2013- Membro della commissione di Quality Assurance del Corso	
di Laurea Magistrale in Mass Media e Politica, Università di	
Bologna punto 1	
2013-2016 Membro del Comitato Scientifico della Biblioteca	
"Roberto Ruffilli", Università di Bologna, Forlì. Punto 1	

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle	20

attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio il candidato supera la soglia delle attività di insegnamento richieste, si assegna pertanto il punteggio più alto	
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti Il candidato indica di aver seguito 3 tesi di dottorato, non indica il numero di tesi di laurea seguite, si assegna 1 punto per triennali e uno per magistrali, non potendo specificare meglio	5

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Tronconi Filippo 72,5